

理性與信仰—多瑪斯的【五路明證】與尼采的【超人哲學】

蔡介裕/東海大學哲學博士/文藻外語學院 / 通識教育中心副教授

人文化成 VS 宗教信仰

- 「人與自然」的關係瞭解上與「人定勝天」的信念，來自「人與自然」的對立。人類凌駕於自然，支配、利用、控制和改造自然。
- 人文的第一義通常是指面對自然世界，而能宰制、征服自然，使人成為萬物的主人。人文化成的意義，一方面是指人為萬物之靈，另一方面是展示其勝過自然的事實。
- 人們生活在具體的科學、理性的成果，以解決生存、生活以及生計的諸多問題。
- 然而，一旦生存和生計受到威脅，人們在受苦受難時，宗教的救苦救難性格，會適時開展，而成為人們絕望中的希望……

宗教信仰—天人之際

- 宗教信仰的理解，並不是站在「人與物」的立場，來看人如何宰制物（自然）。而是把人轉向另一方面，指向超越界的一種傾向和託付。亦即處理「天人之際」的課題！
- 信仰：人藉著天生的理性，確認自身的不足，需要與超越界聯繫，一方面趨福避凶，另一方面幫助自己日進於德，完成自身生命的意義。
- 啟示：啟示宗教本著其「從彼岸來的資訊」，作為另類知識的內涵，向人性超越部分展現。

信仰（宗教）——人與天（超越力量）的關係

- 人間的苦、惡、死的最後訴求
- 萬物存在之充足理由
- 使個人產生絕對依賴感的對象

**PART1：到底有沒有神？？？(神的證明)**

## 神秘體驗與宗教奇蹟

所有的宗教，都有超自然力量的存在，宗教奇蹟，就是超自然力量的展示...

### 【魂飛魄散】影片賞析

#### 宗教體驗論的推理

1. 在不同時代環境中，都會有一些人宣稱他們有過某種宗教經驗。
2. 若說每個人所言的宗教經驗都只是某種幻覺，實在並不合宜。
3. 故：由這直接的經驗，明白的顯示神存在的事實。

#### 宗教體驗的性質

1. 直接的：不由人傳，也非科學處理的結果，直接發生於信者與神之間。
2. 確定的：密契者對於神的接觸，確切肯定、毫無懷疑。
3. 豁然開朗的：密契自外而生，純屬被動，並非自力而得。
4. 不可言喻的：密契經驗難以描繪，卻又驚人迷人。
  - 人的本質就是很有宗教性的，特別是在遇到麻煩或驚訝的時候，總是會祈禱或怨天。——人性的弱點
  - 如果要一個人相信上帝，最直接的方法就是讓他看見神蹟（奇蹟）。

#### 奇蹟的推理

1. 確實有某些超出人理性所理解的事件發生。
2. 在正常狀態下此一事件不可能發生。
3. 故：神存在，為此事件發生之原因。
  - 奇蹟：對已完全接受全能之神的信仰者來說，奇蹟之發生並不會引起任何困難或疑惑。但對於一位無此信仰者來說，奇蹟所引發的問題主要是在認識論方面：我們如何來衡量、證明奇蹟？

#### <神蹟事例>

- 聖母像的異象：聖母的眼淚是一種 order of sign：見證聖母與教會同在，也與

這個世界同在。作母親的看到自己的孩子受到罪惡的威脅時，她就會潸然落淚（血） -- 無論那威脅是在她孩子的靈魂裡或是身體上。

- **Stigmata (聖痕)**：所謂的 Stigmata (聖痕)，就是當一個人身上出現和耶穌基督當年被釘死在十字架上，如額頭棘冠刺傷、手部和腳部的釘傷、身上鞭傷、胸前長矛刺中的傷等等。
  - 醫生認為：患「聖痕」者通常與他們狂熱的篤信有關。復活節前一周，好像在親身經歷耶穌走向十字架時的磨難，是以自我暗示，出現創傷。
  - 天主教則認為這是一項禮物來自上帝的禮物
- **耶穌裹屍布(Shroud of Lirey-Chambery-Turin)**：都靈耶穌裹屍布是人類史上被最仔細研究的一件物件，相傳耶穌被第十三個門徒出賣，結果釘死於十字架上，死後三日卻復活過來，盛下曾經包裹著他的屍體的裹屍布。裹屍布一直被教徒視為神蹟，是對耶穌存在的其中一大證明，梵蒂岡亦早已認定裹屍布是神蹟。

**問題就是：**

- 到底有沒有神？
- 神能夠被人看的見摸得到嗎？
- 有沒有客觀的證據證明神或超越力量的存在？
- 這種力量或存在，科學可以做合理的解釋嗎？

**現代科學與信仰是一個敏感的問題，也是涵蓋深廣的課題。但就科學與信仰的關係而言，大體有三種不同的觀點：**

第一種觀點認為科學與信仰絕對對立、排斥，水火不容；

第二種觀點認為信仰可以存在於科學還無法企及的地方；

第三種觀點是基督徒的觀點，認為基督教信仰既超越科學，又不與科學相悖。

- 此外，有人以為科學與信仰完全互不相干，離開實驗室時把科學留在那裡。從教堂出來後，信仰也隨之留在教堂裡。
  - 究竟信仰需不需要證據？宗教與科學、理性與信仰，究竟是矛盾、衝突抑

或是互補？或許暫時存而不論也是一種解答...

## 理解與相信

- 哲學的婢女時代—中世紀基督教世界
- 中古世紀的基本精神：哥德式的秩序
- 哥德建築的精神：哥德式教堂帶給人的，不在於尋索，乃在於靜候，即是一種可以在其中與上帝相遇的「神聖」。
- 哥德式教堂的特色：
  1. 尖塔
  2. 尖拱門
  3. 彩色玻璃
  4. 石拱天花板
- 中世紀的人，相當依賴神與宗教，為了表現神的崇高，所以建了很多直入雲端的尖聳教堂，和羅馬強調穩重不一樣，哥德建築給人上升的感覺。
- 萬物有著明顯的位階，根據與在天之神的遠近，依序是天使、人類、動物、植物與大地。一切之物皆依據與神的關係而有自己的位置，讓這個世界呈現出安定的秩序。
- 以神為目標，萬物仰望天空的哥德式精神，顯示了中古世紀的基督教信仰。萬物以上天為目標的秩序表徵，中世紀神學，便是嘗試將這個秩序有系統的表達出來。

## 宗教哲學 VS 神學

**宗教哲學**：客觀的收集各種宗教事實，作為哲學研究的對象。沒有宗教上先在的肯定，從哲學的立場言及批判人生宗教的活動（包含宗教思想、宗教意識、宗教行為）。乃以理性的觀點去研究宗教、探討有關宗教的一切問題與現象。

**神學**：乃是對某一種有神論的宗教，先肯定該宗教是絕對真理，而後再加以推論、演繹，將其信仰之經驗，內在心靈之體會，用當代的術語作合理的解釋。在態度上神學可藉哲學為助力，對其所信仰的宗教採擁護支持的態度。

- 中世紀哲學嘗試將希臘哲學思想與基督教義結合，亦即理解與相信的總和。
- 中古世紀是宗教世界。羅馬帝國滅亡之後，希求再次回歸安定的西方世界，精神上的支持力量是天主教會。中古世紀哲學基本上便是基督教哲學。於此，神學家嘗試解決「知」與「信」兩者關係的爭議，再度以各式各樣的型態重新引發討論。

## 希臘哲學的影響

- 即使是中古世紀，柏拉圖與亞里斯多德的思想就是哲學的基礎，如何將他們的思想完美地與基督教義連結，便成為中古世紀哲學的課題。其中，柏拉圖的思想由奧古斯丁以信仰哲學承繼下來。另一方面，亞里斯多德的思想也以知識哲學的形貌，由多瑪斯繼承。

## 士林哲學

- 所謂士林哲學（Scholastica）一字原與拉丁文「Schola」（學校）相同字源，實際指在學校中進行的哲學。
- 從第九世紀至十五世紀的哲學運動。此一運動透過原創而系統的步驟，整理並發展希臘羅馬的哲學傳統—尤其亞里斯多德的哲學，並且利用理性的、邏輯的方法進行寫作和討論，每一位士林哲學家都使用拉丁文，並且都共同信仰聖經和天主教義。

## 聖多瑪斯——五路明證

### 【神＝不動的推動者】

- 亞里斯多德哲學中所謂「不動的推動者」，與基督教的神（上帝）被視為等同。雖然無法看見「不動的推動者」，但其推動著這個世界，因此和世界有所連結。

### 【設計論證】

1. 諸多人工製品均顯示出一種內在目的性的組織，零件的安裝符合整體的功能，這都來自其設計者的傑作。
2. 自然界存在的設計意圖與目的，說明這也是一具有智慧與意念的設計者的傑作

3. 故：這一設計者就是神（ God ）。

### 【本體論證】

1. 神是「不能設想有比他更偉大的存在」。

2. 「不能設想有比他更偉大的存在」必然存在，不只存在吾人心中，且實際存在於心外世界。

3. 故：神（God）存在。不只存在吾人心中，且實際存在於心外世界。

### 【五路明證】

1. 運動論證

2. 因果論證

3. 偶有性論證

4. 美善等級論證

5. 設計 / 目的論證

※（其中 1-2 可歸為宇宙論證的三種形式）

### 【宇宙論證】

1. 一組觀察得到的事實。

2. 事實必須解釋。

3. 解釋不可無窮後退（如此等於沒有解釋而只是把問題往後拖延）。

4. 故：必須終止於一無因之因。

5. 此無因之因即我們所謂的神（ God ）。

### 【目的論證】

1. 從對世界的觀察中，可發現一種具有目的性的次序（或設計）存在。

2. 秩序之存在，必賴於一安排秩序的設計者。

3. 故：這一切都是出自一個睿智的設計者（ God ）。

### 【偶有性論證】

1. 日常世界中事物的存在由外物造成，其存在不是必然是偶然——是一種非必要的存在。
2. 偶然存在的事物，需要一個終極的說明或存在的來源的解釋。
3. 這個終極的來源，必須是必要的而獨立自存的主體。
4. 故：神（God）是唯一必要而獨立自存的主體。

### 【美善等級論證】

1. 我們觀察發現，事物之中是有等級的，某些事物是更好、更真、更美、更尊貴，而其他事物則較少具有這些性質。
2. 但是，比較語詞乃在指述對一最高者之不同的接近程度。
3. 故：事物中之更好、更真、更美、更尊貴乃為存有中之最完全者，當很多事物共同具有某種性質時，最完全者乃為其他之因。
4. 故：有某物存在而為其他事物之存在、善，以及任何完美之原因，我們稱之為神（God）。

### 思想上的存在 = 實際存在？

• 上述論證或許是宗教思想中的理性主義的傳統，無論是贊成或反對的論證。然而神是無限的、世界是完美的，只是我們無法看到整幅宇宙藍圖，以至於無法瞭解這樣的事實。

• 唯一的選擇便是跳脫理性思路，沒有信仰的人並不因為這些證明而皈依，而真正的信徒也不因反對論證而喪失信仰。**Credo!（我相信！）——祈克果**

■ 理智並不足以支持人類對神（上帝）承諾的信仰，人類唯一的希望是一種絕對無條件的信仰的跳躍。我必須大膽一躍並且說：

■ 科學精神是建立在理性基礎之上的懷疑、批判精神和思想的自由。思想的自由則意味著不規避任何領域，它指向人類的一切認識，它懷疑一切，它批判一切，乃至科學本身。真正的科學家是不應該相信任何宗教信仰的。

■然而，敬畏和恐懼是不少科學家信仰宗教的原因之一。科學家也是人，也有著人所具有的豐富情感和需求，也有弱點，也會脆弱，也不是僅憑自己的專業知識就可以解決生活、情感和思維中遇到的所有問題。

## **PART2：信仰與宗教戒律**

### **信仰與人性糾葛**

#### **【神父】影片賞析**

- 宗教或是法律條文大多是以以前所制定的，由於當時的時代條件與今不同，有許多都不太能適應目前的情況，所以人不能死守法律的規定，尤其是指字面上的意義，有時也應做情理上適當的變通。

**宗教戒律：宗教對於人生的倫理生活所具的積極功能。**

1. 佛教十戒：身三（不殺生、不偷盜、不邪淫）、口四（不妄語、不兩口、不惡口、不綺語）、意三（不貪、不嗔、不痴）。
2. 道教五戒：不殺生、不嗜酒、不口是心非、不偷盜、不淫色。
3. 基督宗教十戒：欽崇一天主在萬有之上，毋呼天主聖名以發虛誓，守瞻禮主日，孝敬父母，毋殺人，毋行邪淫，毋偷盜，毋妄證，毋願他人妻，毋貪他人財物。總歸二者：愛天主萬有之上，愛人如己。
4. 回教：除唯一真主以外不可崇拜別的神，不可偷竊、不可姦淫，不可殺子，不可誹謗，預言者傳正道的時候，不可不服從。

### **倫理神聖化**

- 個別宗教的戒律是在宗教創制過程中，適合文化而有的發展。
- 簡單地說，為了維持宗教團體的次序，不能沒有戒律。於是自然會應用已有的戒律而予以神聖化。
- 耶穌：「石灰刷白的墳墓，外面看來倒華麗，裡面卻滿是死者的骨骸和各樣的污穢」（新約）
- 戒律、禮儀、誦禱是由宗教組織所規定的制度，凡是信徒都有義務遵守。不過任



何宗教中少不掉有名無實的信徒。粗知教義的文字，墨守誠命規律，有口無心求神拜佛，因此只有宗教之名，而無宗教之實。

- 更加惡劣的是偽善。有名無實往往出自一般信徒，偽善，則常能來自宗教團體中的領袖。若不能超脫名利之累、抗拒世俗誘惑，難免墮入宗教的偽善。解釋教義戒律，雖然引經據典，實為私人主張；動用組織禮儀，名為擴充團體，實則鞏固一己地位。表面上，滿口信仰，意念中，私心自用。

## 上帝已死，一切價值重估

尼采的哲學不像學院哲學家那樣著重觀念的推演證明，也不關心這個世界是否存在。他更關心生命，並對既有的文化傳統多所批判，致力於尋求人類的新文化和人生的新價值。

### Q：尼采說上帝死了...

- 尼采所謂的上帝，是指基督徒心中的上帝，他反對基督教的上帝，因為他看出祂之存在於人心中，實足以減損人的價值與意義，使人變得怯懦、無生氣。
- 尼采的基本精神全然是反宗教的，他反對崇拜、獨斷、教條、教會、教士等一切構成宗教的必須要件。
- 他呼籲大家忠實於生命，重視人類生命自身所具的價值，不要向神職人員和虔誠信眾一般輕視軀體生命，膜拜無聲無息的影子。
- 生命應該是奮鬥的、進取的，只有奮鬥和進取才能提升生命，而基督教卻鼓勵人逃離這個世界，乞求一個幻想的來是，它貶低了生存者的價值，是怯懦、頹廢的，使我們忘記存在的責任，要我們成為虛構上帝的奴隸，而放棄作自己的主人。
- 尼采：你們對基督教總是在枝微末節的事上做文章，向是上帝的存在、基督教的天文學和自然科學，但對於基督教所提供的道德價值卻不加以反省地接受！

## 尼采眼中的基督教道德觀

1. 人是有罪的，人的自然本能均被視為罪惡。
2. 「憐憫的愛」被視為道德的普遍原則。

3. 人們所處的世界是短暫的過渡，人應成為上帝的奴僕以追求永生。

### 尼采的道德觀

1. 人的自然本能不是罪惡，卑怯而無生氣的行為更不該是美德。
2. 憐憫不是道德的普遍原則。因為生命本來就該是戰鬥、進取的。
3. 人應成為一個創造者、一個超人。

### 重估一切價值

- 宗教的道德對於人心是一種無形的支配，它支配著個體憤怒和愛，這種倫理道德長期以來，卻作為最高行為的規範支配著人類，顛倒了善惡是非，把人類引向頹廢。
- 主張重估一切道德價值，否定原來的基督教道德規範，以自然和生命取代道德，作為新的道德原則，人生價值即在這現實人生，不在任何超驗世界，道德使命應是順應生命的自然，為人生探詢創造一種現實的意義。
- 尼采：我教你們什麼是超人，人類是應當被超越的。人類是一根繫在野獸與超人之間的軟索。人類的偉大處，正在他是一座橋而不是目的；人類的可愛處，正在他是一個過程與一個沒落。
- 尼采：生命是極難承受的、生命是非常吃力的重荷、生命只是痛苦而已」；然而並不因為痛苦就放棄生命，反倒是要去超越它。「生命就是那個必須不斷超越自己的東西，經由痛苦我們體會了生命，生命也經由折磨而得以進步，但生命如何自我超越？那就要靠創造，要對一切價值重新評估，所以人們只能向前展望，不能向後回顧，否則會如同走繩索者被小丑超越而喪失生命（意義）。然而面對生命中最大的恐懼－死亡，我們則需要勇氣來克服。
- 尼采：真正剛強的人雖然也知道恐懼，但卻會克服它。」；「我們經由痛苦才能瞭解生命的意義，通過痛苦是邁向永恆的歡樂，我們要變得剛強猶如鑽石般，唯有如此才有克服恐懼的能力，如此才有勇氣去完成一切的破壞與創造，也才能不斷地超越自己，這才是生命。
  - 尼采的超人是比喻人要不斷地超越自己。超人是可以克服自己的人，進而做

出一種超越的行為。

### 查拉圖斯特拉如是說——精神三變

- 駱駝：忍辱負重的入世者，是耐力的考驗。以堅毅容忍的精神蘊含誠敬接受無數重荷。
- 獅子：戰鬥的力量與自我的肯定。勇敢做自由選擇，也要掙脫權威、價值、道德束縛，建立自己的標準，成為精神上的新貴族。
- 嬰兒：純真的新生，對生命的再度肯定，是大自然至美至善的表現。
- 無邪的嬰兒代表尼采內心的和平、幸福、歡愉，這是暴風雨後天空明淨的蔚藍、大海深沈的和諧，自我不再與天地萬物對立，而是和諧地融入其中，成為自然的一部分——不死不滅的永恆。
- 從有限制的自由到樂觀的創造

**思考題：**世俗凡人對於宗教的態度，是否要拘泥於舊有的規範？還是多些人性，少些神性？而長期以來所產生的錯誤權威，要如何挑戰？

### 宗教倫理現代化

- 傳統的宗教倫理往往淵源古老，針對農業社會而產生相當簡單的道德律。
- 現代的倫理問題，由於文化的變遷，日益增多。墮胎與人工調節生育問題，早已存在。試管嬰兒、代理孕母等等已成為熱門的生命倫理議題。
- 尤其值得注意的是，如同性戀，環境保護等等，都與道德有關。在此情形下，宗教倫理必須走上現代化的大道，始能對於人生的倫理生活，產生合乎時代的貢獻。